

**НАЦРТ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ**

Члан 1.

У Закону о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11 и 49/13-одлука УС), у члану 10. став 3. брише се.

Члан 2.

У члану 13. речи: „против учиниоца кривичног дела,” бришу се.

Члан 3.

У члану 17. став 3. речи: „пре почетка припремног рочишта” замењују се речима: „на припремном рочишту”, а речи: „отварања главне расправе” замењују се речима: „упуштања у расправљање на првом рочишту за главну расправу”.

Члан 4.

У члану 20. став 2. у првој реченици речи: „Суд ће” замењују се речима: „Суд може”.

Члан 5.

У члану 35. став 1. речи: „судија појединац” замењују се речју: „веће”, а реч: „веће” замењује се речима: „судија појединац”.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Судија појединац суди у:

- имовинскоправним споровима,
- стамбеним споровима,
- споровима због сметања државине,
- споровима о ауторским и сродним правима,
- споровима о објављивању информације и одговора на информацију,
- споровима о заштити и употреби проналазака, индустријског дизајна, модела, узорака, жигова, ознака географског порекла, топографије интегрисаних кола (топографије полупроводничких производа) и права оплемњивача биљних сорти,

- споровима због дискриминације,
- споровима због повреде права личности,
- споровима поводом избора и разрешења органа правних лица,
- споровима поводом колективних уговора,
- потрошачким споровима,
- споровима поводом штрајка.

Досадашњи став 3. који постаје став 4. мења се и гласи

„Судија појединац спроводи поступак и доноси одлуку у предметима правне помоћи.”

У досадашњем ставу 4. који постаје став 5. речи: „Судије из става 3. овог члана” замењују се речима: „Судије које суде у првом и другом степену у парничном поступку у вези са породичним односима”.

У досадашњем ставу 5. који постаје став 6. речи: „става 4.” замењују се речима: „става 5.”.

Члан 6.

Члан 36. брише се.

Члан 7.

У члану 37. став 2. после речи: „троје судија” тачка се замењује запетом и додају се речи: „ако овим законом није другачије одређено.”

Члан 8.

У члан 62. став 6. брише се.
Досадашњи ст. 7. и 8. постају ст. 6. и 7.

Члан 9.

У члану 73. став 1. после речи: „суда” реч: „и” замењује се запетом, а после речи: „поротника” додају се речи: „и записничара”.
После става 2. додаје се став 3. који гласи:
„О изузећу записничара одлучује председник већа.”

Члан 10.

У члану 85. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:
„Пуномоћник може бити свако физичко лице које је потпуно пословно способно.”
Досадашњи ст. 2. до 5. постају ст.3. до 6.

Члан 11.

После члана 85. додаје се члан 85а који гласи:

„Члан 85а

Странку која нема пуномоћника и која се из незнања не користи правима која јој припадају по овом закону, суд ће упозорити које парничне радње може предузети.

Ако утврди да пуномоћник који није адвокат није способан да врши ову дужност, суд ће указати странци на штетне последице које могу настати услед неправилног заступања.

Ако странка у пуномоћју није ближе одредила овлашћења пуномоћника, пуномоћник који није адвокат може на основу оваквог пуномоћја да предузима све радње у поступку али му је увек потребно изричито овлашћење за повлачење тужбе, за признање или за одрицање од тужбеног захтева, за закључење поравнања, за повлачење или одрицање од редовног правног лека и за преношење пуномоћја на друго лице.

Одредбе ст. 1. и 2. овог члана не примењују се на правна лица.”

Члан 12.

У члану 88. став 3. мења се и гласи: „Пуномоћника који је адвокат може да замењује адвокатски приправник који је код њега запослен, осим у поступку по правним лековима.”

Члан 13.

У члану 89. став 1. после речи: „пуномоћник” додаје се реч: „адвокат”.
После става 1. додаје се став 2. који гласи:
„Адвокату је увек потребно посебно пуномоћје за подношење предлога за понављање поступка.”

Члан 14.

У члану 90. после става 1. додаје се став 2. који гласи:
„Ако посумња у истинитост писаног пуномоћја, суд ће решењем наложити пуномоћнику да поднесе оверено пуномоћје. Против овог решења није дозвољена жалба.”

Члан 15.

У члану 108. став 1. речи: „због спречености судије” замењују се речима:
„кад за то постоје нарочито оправдани разлози”.

Члан 16.

У члану 131. после става 3. додаје се став 4. који гласи:
„Достављање предузетницима врши се у складу са ставом 3. овог члана.”

Члан 17.

У члану 136. ст. 1. и 2. после речи: „пуномоћнику” додају се речи:
„адвокату”.

Члан 18.

У члану 141. став 2. после речи: „адреса тачна” додају се речи: „(члан 143 ст. 2. и 3.)”.

Члан 19.

После члана 141. додаје се члан 141а који гласи:

„Члан 141а

Ако се утврди да је лице коме се писмено има доставити одсутно у дужем временском периоду, писмено ће се вратити суду уз назначење где се одсутни налази.”

Члан 20.

У члану 143. после става 2. додаје се став 3. који гласи:
„Орган надлежан за вођење евиденције пребивалишта и боравишта дужан је дати податке странци којој је суд писмено наложио достављање тачне адресе противне странке.”

Члан 21.

У члану 145. после речи: „писмена” додају се запета и речи: „а ако то не учини достављање ће се извршити у складу са чланом 144. став 2. овог закона”.

Члан 22.

У члану 148. став 4. речи: „став 2.” бришу се.

Члан 23.

Члан 193. брише се.

Члан 24.

У члану 204. став 3. брише се.

Члан 25.

У члану 211. став 2. речи: „одбије тужбени захтев као неоснован” замењују се речима: „поступи на начин прописан чланом 101. овог закона”.

Члан 26.

У члану 230. став 1. после речи: „парнице” запета и речи до краја става бришу се.

Члан 27.

У члану 245. став 2. брише се.

Досадашњи став 3. који постаје став 2. мења се и гласи:

„Суд решењем може да одлучи, по службеној дужности или на предлог странака, да се сведок саслуша путем конференцијске везе, коришћењем уређаја за пренос звука и слике.”.

У досадашњем ставу 4. који постаје став 3. речи: „ст. 2. и 3.” замењују се речима: „става 2.”.

Досадашњи став 5. брише се.

~~Досадашњи став 6. који постаје став 4. мења се и гласи:~~

~~„Суд може увек да позове сведока који је саслушан на начин из става 2. овог члана да своје сведочење потврди пред судом на рочишту.”.~~

Члан 28.

У члану 253. став 2. речи: „свом стану или на начин прописан одредбом члана 245. ст. 2. и 3. овог закона” замењују се речима: „месту где бораве”.

Став 3. брише се.

Члан 29.

Чл. 261. и 263. бришу се.

Члан 30.

У члану 264. став 3. после речи: „вештаку” речи до краја става бришу се.

Члан 31.

У члану 269. став 1. после речи: „предмет вештачења,” додају се речи: „задатак вештаку,”.

Члан 32.

У члану 271. став 2. брише се.

У досадашњем ставу 3. који постаје став 2. речи: „и покушаће да усагласи налазе и стручна мишљења вештака” замењују се речима: „на налаз и мишљење вештака”.

У досадашњем ставу 4. који постаје став 3. речи: „се на рочишту не усагласе налаз и стручна мишљења вештака, односно ако” бришу се.

Став 5. брише се.

Члан 33.

У члану 273. став 2. речи: „на предлог странке” бришу се, а после речи: „чланом 271.” додају се речи: „став 3.”

Члан 34.

У члану 274. број: „261,” брише се.

Члан 35.

У члану 277. став 2. речи: „тонско или оптичко снимање” замењују се речима : „пренос звука и слике”.

Члан 36.

У члану 308. став 4. мења се и гласи:

„Решење о одређивању временског оквира нарочито садржи: број рочишта, распоред извођења доказа и предузимања других процесних радњи, као и укупно време трајања главне расправе.”

Члан 37.

У члану 352. после става 1. додаје се нови став 2. који гласи:

„Пресуда се објављује увек, изузев ако законом није другачије прописано.”

Досадашњи став 2. постаје став 3.

Досадашњи став 3. који постаје став 4. мења се и гласи:

„У сложенијим предметима суд може да одложи доношење пресуде за осам дана од дана закључења главне расправе. У таквим случајевима пресуда се неће објављивати, већ ће суд препис пресуде доставити странкама.”

У досадашњем ставу 4. који постаје став 5. речи: „да се објави” замењују се речима: „бити донета”.

Члан 38.

У члану 353. став 1. речи: „Приликом објављивања пресуде” замењују се речима: „Кад се пресуда објављује”.

Члан 39.

У члану 354. став 1. реч: „објављивања” замењује се речју: „доношења”.

Став 4. брише се.

Члан 40.

У члану 355. став 2. после речи: „расправе” запета се замењује речју: „и”, а речи: „и дан када је пресуда објављена” бришу се.

Члан 41.

У члану 366. речи: „352. став 2,” замењују се речима: „352. став 3,”.

Члан 42.

У члану 383. став 2. брише се.

Досадашњи став 3. постаје став 2.

У досадашњем ставу 4. који постаје став 3. после речи: „главне расправе” запета и речи до краја става бришу се.

Досадашњи став 5. постаје став 4.

У досадашњем ставу 6. који постаје став 5. речи: „става 4.” замењују се речима: „става 3.”

Став 7. брише се.

Члан 43.

У члану 387. став 3. после речи: „суђење” додају се запета и речи: „осим ако се ради о пресуди на основу признања, пресуди на основу одрицања, пресуди због пропуштања и пресуди због изостанка”.

Члан 44.

У члану 392. став 2. после речи: „утврђено” запета и речи до краја става бришу се.

Члан 45.

У члану 393. став 3. речи: „став 4.” замењују се речима: „став 3.”

Члан 46.

У члану 399. став 4. речи: „члана 187.” замењују се речима: „члана 188.”

Члан 47.

У члану 402. речи: „став 4.” замењују се речима: „став 3.”

Члан 48.

У члану 403. ст. 2. и 3. мењају се и гласе:

„Ревизија је увек дозвољена:

- 1) кад је то посебним законом прописано;
- 2) кад је другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака;
- 3) кад је другостепени суд усвојио жалбу, укинуо пресуду и одлучио о захтевима странака.

Ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.”

Члан 49.

У члану 404. став 1. речи: „апелационог суда, односно” бришу се.

Став 2. мења се и гласи:

„О дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.”

Став 3. брише се.

Члан 50.

У члану 407. став 1. тачка 2) речи: „тач. 6),” замењују се речима: „тач. 1), 6), 7),”.

Члан 51.

У члану 410. став 2. тачка 2) после речи: „пуномоћника” додаје се реч: „адвоката”.

Члан 52.

У члану 416. став 2. после речи: „односно другостепеног суда” запета и речи: „као и ако је то законом прописано” бришу се.

У ставу 3. после речи: „став 2.” додају се речи: „тачка 1)”.

Члан 53.

У члану 427. став 1. речи: „до 4)” замењују се речима: „до 3)”.

Члан 54.

У члану 428. став 3. после речи: „поднесе” додају се запета и речи: „осим ако се понављање тражи из разлога наведених у члану 426. тач. 11) и 12) овог закона”.

Члан 55.

У члану 430. став 1. речи: „недозвољене (члан 428)” замењују се речима: „недозвољене (члан 85. став 3. и члан 428)”.

Члан 56.

После члана 433. додаје се члан 433а који гласи:

„Члан 433а

Понављање поступка пред Врховним касационим судом може се захтевати само из разлога наведених у члану 426. тач. 1), 6), 11) и 12) овог закона ако се ако се разлог за понављање поступка односи искључиво на поступак пред тим судом.

Предлог за понављање поступка подноси се преко првостепеног суда.

Уколико не одбаци предлог (члан 430. став 1), првостепени суд ће га доставити противној странци на одговор.

Када суду стигне одговор на предлог или када протекне рок за давање одговора (члан 430. став 2), првостепени суд ће списе доставити Врховном касационом суду.

Ако Врховни касациони суд нађе да је предлог за понављање поступка основан, укинуће своју ранију одлуку и донети нову одлуку о главној ствари.

Нову одлуку о главној ствари Врховни касациони суд ће донети без расправе.”

Члан 57.

У члану 440. став 2. мења се и гласи:

„Ако тужени не дође на рочиште за главну расправу, а уредно је позван, суд може да одржи рочиште и донесе одлуку на основу утврђеног чињеничног стања.”

У ставу 3. речи: „става 1.” замењују се речима: „става 2.”

Члан 58.

У члану 445. после става 2. додаје се став 3. који гласи:

„Пресуда из става 1. овог члана објављује се у „Службеном гласнику Републике Србије”.”

Члан 59.

У члану 452. став 4. речи: „став 4.” замењују се речима: „став 3.”

Члан 60.

У члану 475. став 2. после речи: „дође на” додају се речи: „прво”.

Члан 61.

У члану 479. став 5. речи: „став 2. и члана 356. став 1.” замењују се речима: „став 2, члана 356. став 1. и члана 380. став 1.”

Члан 62.

У члану 485. речи: „300.000 евра” замењују се речима: „100.000 евра”.

Члан 63.

Поступак који је започет по Закону о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/11 и 49/13-одлука УС), а није окончан пре ступања на снагу овог закона спровешће се по одредбама овог закона.

Ако је пре ступања на снагу овог закона донесена првостепена пресуда или решење којим се поступак пред првостепеним судом окончава, даљи поступак спровешће се по досадашњим прописима.

Ако после ступања на снагу овог закона буде укинута првостепена пресуда из става 2. овог члана даљи поступак спровешће се по одредбама овог закона.

О ревизији изјављеној против правноснажне одлуке другостепеног суда одлучиће се по прописима који су били на снази на дан подношења, односно преиначења тужбе.

Изузетно од става 4. овог члана ревизија је увек дозвољена уколико је испуњен услов из члана 48. став 3. овог закона.

Члан 64.

Овај закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

ПРЕГЛЕД ОДРЕДАБА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ КОЈЕ СЕ МЕЊАЈУ И ДОПУЊУЈУ

Члан 10.

Странка има право да суд одлучи о њеним захтевима и предлозима у разумном року.

Суд је дужан да поступак спроведе без одуговлачења, у складу са претходно одређеним временским оквиром за предузимање парничних радњи (у даљем тексту: временски оквир) и са што мање трошкова.

~~Непоступање судије у временском оквиру је основ за покретање дисциплинског поступка у складу са одредбама Закона о судијама.~~

Члан 13.

У парничном поступку ~~против учиниоца кривичног дела~~, суд је у погледу постојања кривичног дела и кривичне одговорности учиниоца везан за правноснажну пресуду кривичног суда којом се оптужени оглашава кривим.

Члан 17.

Суд у току целог поступка по службеној дужности пази на своју стварну надлежност.

Виши суд првог степена не може да се огласи стварно ненадлежним ни по службеној дужности ни по приговору туженог после упуштања туженог у расправљање у правним стварима из надлежности нижег суда првог степена исте врсте.

Ако се тужба не доставља туженом на одговор, тужени може да истакне приговор ненадлежности најкасније ~~пре почетка припремног рочишта НА ПРИПРЕМНОМ РОЧИШТУ~~, а ако се оно не одржава, ~~пре отварања главне расправе~~ УПУШТУЊА У РАСПРАВЉАЊЕ НА ПРВОМ РОЧИШТУ ЗА ГЛАВНУ РАСПРАВУ.

Против решења вишег суда првог степена којим се огласио стварно надлежним, као и против решења којим се тај суд огласио стварно ненадлежним и предмет уступио нижем суду првог степена исте врсте, није дозвољена жалба.

Члан 20.

По правноснажности решења којим се огласио ненадлежним (чл. 17. и 19), суд ће да уступи предмет надлежном суду.

Суд ~~ће~~ МОЖЕ, у случају изборне надлежности, да затражи од тужиоца да се изјасни у року од три дана пре него што уступи предмет надлежном суду. У случају да се тужилац не изјасни у одређеном року, суд ће да уступи предмет суду опште месне надлежности.

Суд коме је предмет уступљен као надлежном наставиће поступак као да је код њега био покренут.

Члан 35.

У првом степену спорове суди ~~судија појединац~~ ВЕЋЕ, осим ако законом није прописано да суди ~~веће~~ СУДИЈА ПОЈЕДИНАЦ.

Ако веће суди у првом степену, састављено је од једног судије председника већа и двоје судија поротника.

СУДИЈА ПОЈЕДИНАЦ СУДИ У:

- ИМОВИНСКОПРАВНИМ СПОРОВИМА,

- СТАМБЕНИМ СПОРОВИМА,
- СПОРОВИМА ЗБОГ СМЕТАЊА ДРЖАВИНЕ,
- СПОРОВИМА О АУТОРСКИМ И СРОДНИМ ПРАВИМА,
- СПОРОВИМА О ОБАЈВЉИВАЊУ ИНФОРМАЦИЈЕ И ОДГОВОРА НА ИНФОРМАЦИЈУ,
- СПОРОВИМА О ЗАШТИТИ И УПОТРЕБИ ПРОНАЛАЗАКА, ИНДУСТРИЈСКОГ ДИЗАЈНА, МОДЕЛА, УЗОРАКА, ЖИГОВА, ОЗНАКА ГЕОГРАФСКОГ ПОРЕКЛА, ТОПОГРАФИЈЕ ИНТЕГРИСаниХ КОЛА (ТОПОГРАФИЈЕ ПОЛУПРОВОДНИЧКИХ ПРОИЗВОДА) И ПРАВА ОПЛЕМЊИВАЧА БИЉНИХ СОРТИ,
- СПОРОВИМА ЗБОГ ДИСКРИМИНАЦИЈЕ,
- СПОРОВИМА ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА ЛИЧНОСТИ,
- СПОРОВИМА ПОВОДОМ ИЗБОРА И РАЗРЕШЕЊА ОРГАНА ПРАВНИХ ЛИЦА,
- СПОРОВИМА ПОВОДОМ КОЛЕКТИВНИХ УГОВОРА,
- ПОТРОШАЧКИМ СПОРОВИМА,
- СПОРОВИМА ПОВОДОМ ШТРАЈКА.

~~У парничном поступку у вези са породичним односима у првом степену увек суди судија појединац, а у другом степену веће састављено од троје судија. СУДИЈА ПОЈЕДИНАЦ СПРОВОДИ ПОСТУПАК И ДОНОСИ ОДЛУКУ У ПРЕДМЕТИМА ПРАВНЕ ПОМОЋИ.~~

~~Судије из става 3. овог члана~~ СУДИЈЕ КОЈЕ СУДЕ У ПРВОМ И ДРУГОМ СТЕПЕНУ У ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ У ВЕЗИ СА ПОРОДИЧНИМ ОДНОСИМА морају бити лица која су стекла посебна знања из области права детета.

Програм и начин стицања посебних знања из ~~става 4.~~ СТАВА 5. овог члана споразумно прописују министар надлежан за послове правосуђа и министар надлежан за послове породичне заштите.

Члан 36.

~~У првом степену веће суди ако се странке о томе сагласе најкасније пре упуштања у расправљање о главној ствари, а у случају супарничарства потребна је сагласност свих супарничара.~~

~~У парницама због сметања државине увек суди судија појединац.~~

~~Судија појединац спроводи поступак и доноси одлуку у предметима правне помоћи.~~

Члан 37.

Ако суди у другом степену у седници већа или на расправи суд одлучује у већу састављеном од троје судија, осим кад је овим законом другачије прописано.

Врховни касациони суд одлучује у већу састављеном од троје судија, АКО ОВИМ ЗАКОНОМ НИЈЕ ДРУГАЧИЈЕ ОДРЕЂЕНО.

Суд решава сукоб надлежности (члан 22) и одлучује у свим осталим случајевима у већу стављеном од троје судија.

Члан 62.

Надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Захтев надлежног суда првог степена из става 1. овог члана не доставља се странкама на изјашњавање.

Предлог за делегацију надлежности из става 1. овог члана после припремног, односно првог рочишта за главну расправу странка може да поднесе само ако је разлог настао или је странка за њега касније сазнала.

Предлог странке за делегацију надлежности, надлежни суд првог степена ће да достави на изјашњавање противној странци са налогом да се изјасни о предлогу у року од три дана од дана достављања.

Надлежни суд првог степена може да застане са поступком уколико је поднео захтев за делегацију надлежности.

~~О предлогу странке за делегацију надлежности из става 1. овог члана одлучује надлежни суд првог степена решењем против кога жалба није допуштена, у року од осам дана од дана пријема предлога.~~

О захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Члан 73.

Одредбе о искључењу и изузећу судија сходно се примењују и на председника суда ~~и~~ судију поротника И ЗАПИСНИЧАРА.

Судија поротник не може да врши судијску дужност (искључење) и ако стално или привремено ради код предузетника или у правном лицу које је странка у поступку.

О ИЗУЗЕЋУ ЗАПИСНИЧАРА ОДЛУЧУЈЕ ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА.

Члан 85.

Странке могу да предузимају радње у поступку лично или преко пуномоћника.

ПУНОМОЋНИК МОЖЕ БИТИ СВАКО ФИЗИЧКО ЛИЦЕ КОЈЕ ЈЕ ПОТПУНО ПОСЛОВНО СПОСОБНО.

Странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима изузев када је сама адвокат.

Заступање Републике Србије и њених органа, јединица територијалне аутономије и локалне самоуправе уређује се посебним прописима.

Суд може да позове странку која има пуномоћника да се пред судом лично изјасни о чињеницама које треба да се утврде у парници.

Странка коју заступа пуномоћник може увек да приступи суду и даје изјаве поред свог пуномоћника и сама предузима радње, ако овим законом није другачије прописано.

ЧЛАН 85А

СТРАНКУ КОЈА НЕМА ПУНОМОЋНИКА И КОЈА СЕ ИЗ НЕЗНАЊА НЕ КОРИСТИ ПРАВИМА КОЈА ЈОЈ ПРИПАДАЈУ ПО ОВОМ ЗАКОНУ, СУД ЋЕ УПОЗОРИТИ КОЈЕ ПАРНИЧНЕ РАДЊЕ МОЖЕ ПРЕДУЗЕТИ.

АКО УТВРДИ ДА ПУНОМОЋНИК КОЈИ НИЈЕ АДВОКАТ НИЈЕ СПОСОБАН ДА ВРШИ ОВУ ДУЖНОСТ, СУД ЋЕ УКАЗАТИ СТРАНЦИ НА ШТЕТНЕ ПОСЛЕДИЦЕ КОЈЕ МОГУ НАСТАТИ УСЛЕД НЕПРАВИЛНОГ ЗАСТУПАЊА.

АКО СТРАНКА У ПУНОМОЋЈУ НИЈЕ БЛИЖЕ ОДРЕДИЛА ОВЛАШЋЕЊА ПУНОМОЋНИКА, ПУНОМОЋНИК КОЈИ НИЈЕ АДВОКАТ МОЖЕ НА ОСНОВУ ОВАКВОГ ПУНОМОЋЈА ДА ПРЕДУЗИМА СВЕ РАДЊЕ У ПОСТУПКУ АЛИ МУ ЈЕ УВЕК ПОТРЕБНО ИЗРИЧИТО ОВЛАШЋЕЊЕ ЗА ПОВЛАЧЕЊЕ ТУЖБЕ, ЗА ПРИЗНАЊЕ ИЛИ ЗА ОДРИЦАЊЕ ОД ТУЖБЕНОГ ЗАХТЕВА, ЗА ЗАКЉУЧЕЊЕ ПОРАВНАЊА, ЗА ПОВЛАЧЕЊЕ ИЛИ ОДРИЦАЊЕ ОД РЕДОВНОГ ПРАВНОГ ЛЕКА И ЗА ПРЕНОШЕЊЕ ПУНОМОЋЈА НА ДРУГО ЛИЦЕ.

ОДРЕДБЕ СТ. 1. И 2. ОВОГ ЧЛАНА НЕ ПРИМЕЊУЈУ СЕ НА ПРАВНА ЛИЦА.

Члан 88.

Обим пуномоћја одређује странка.

Странка може да овласти пуномоћника да предузима поједине одређене радње или да предузима све радње у поступку.

~~Пуномоћника може да замењује адвокатски приправник који је код њега запослен ако је странка тако одредила у пуномоћју, осим у поступку по правним лековима.~~

ПУНОМОЋНИКА КОЈИ ЈЕ АДВОКАТ МОЖЕ ДА ЗАМЕЊУЈЕ АДВОКАТСКИ ПРИПРАВНИК КОЈИ ЈЕ КОД ЊЕГА ЗАПОСЛЕН, ОСИМ У ПОСТУПКУ ПО ПРАВНИМ ЛЕКОВИМА.

Члан 89.

Ако је странка издала пуномоћје за вођење парнице, а није ближе одредила овлашћења у пуномоћју, пуномоћник АДВОКАТ је на основу оваквог пуномоћја овлашћен да:

1) врши све радње у поступку, а нарочито поднесе тужбу, да је повуче, призна тужбени захтев или се одрекне тужбеног захтева, закључи поравнање, изјави правни лек и да се одрекне или одустане од њега, као и да предлаже издавање привремених мера обезбеђења;

2) подноси предлог за извршење или за обезбеђење и предузима потребне радње у поступку поводом таквог захтева;

3) пренесе пуномоћје на другог пуномоћника или овласти другог пуномоћника на предузимање само појединих радњи у поступку;

4) од противне стране прими и наплати досуђене трошкове.

АДВОКАТУ ЈЕ УВЕК ПОТРЕБНО ПОСЕБНО ПУНОМОЋЈЕ ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА.

Члан 90.

Странка издаје пуномоћје у писаном облику.

АКО ПОСУМЊА У ИСТИНИТОСТ ПИСАНОГ ПУНОМОЋЈА, СУД ЋЕ РЕШЕЊЕМ НАЛОЖИТИ ПУНОМОЋНИКУ ДА ПОДНЕСЕ ОВЕРЕНО ПУНОМОЋЈЕ. ПРОТИВ ОВОГ РЕШЕЊА НИЈЕ ДОЗВОЉЕНА ЖАЛБА.

Члан 108.

Суд може изузетно да одложи рочиште ако је то потребно ради извођења доказа, или због спречености судије кад за то постоје други оправдани разлози.

Приликом одлагања рочишта, суд ће увек да одреди нов временски оквир, који не може да буде дужи од једне трећине првобитно одређеног временског оквира.

Кад се рочиште одложи, суд ће одмах да одреди место и време одржавања одложеног рочишта у оквиру временског оквира из става 2. овог члана.

Против решења о одлагању рочишта није дозвољена жалба.

Члан 131.

Достављање физичким лицима врши се на адресу која је означена у тужби, односно на адресу пребивалишта или боравишта уписану код органа надлежног за вођење евиденције о личним картама.

Достављање државним органима, органима аутономне покрајине и јединица локалне самоуправе врши се предајом писмена у просторији за пријем писмена или писарници. Као дан достављања сматра се дан предаје писмена.

Достављање правним лицима врши се предајом писмена у просторијама правног лица запосленом лицу у правном лицу, односно заступнику правног лица на адресу из јавног регистра, односно на адресу његовог пребивалишта.

ДОСТАВЉАЊЕ ПРЕДУЗЕТНИЦИМА ВРШИ СЕ У СКЛАДУ СА СТАВОМ 3. ОВОГ ЧЛАНА.

Члан 136.

Достављање пуномоћнику АДВОКАТУ може да се изврши и предајом писмена лицу које ради у његовој адвокатској канцеларији.

Достављање пуномоћнику АДВОКАТУ може да се изврши и предајом писмена одраслом члану породичног домаћинства, ако пуномоћник делатност обавља у стану.

Достављање јавном бележнику и извршитељу може да се изврши на начин прописан ставом 1. овог члана.

Члан 141.

Тужба, решење о платном налогу, пресуда, решење против ког је дозвољена посебна жалба и правни лек доставиће се лично странци, односно законском заступнику или пуномоћнику.

Ако се лице коме писмено мора лично да се достави не затекне тамо где достављање треба да се изврши, под условом да је адреса тачна (члан 143. ст. 2. и 3.), достављач ће да остави обавештење да писмено може да се преузме у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања. У том случају копија писмена се истиче и на огласној табли суда.

По протеку рока из става 2. овог члана, сматра се да је достављање извршено.

Обавештење из става 2. овог члана садржи: име и презиме лице коме је покушано достављање, својство у поступку, датум и час када је покушано достављање, адресу на којој је покушано достављање, назнаку да писмено може да преузме у суду у року од 30 дана, да ће копија писмена бити истакнута на огласној табли суда, као и да ће по протеку овог рока да се сматра да је достављање извршено.

Ако писмено из става 1. овог члана треба да се достави државним органима и правним лицима, достављање се врши по одредбама члана 131. овог закона.

ЧЛАН 141А

АКО СЕ УТВРДИ ДА ЈЕ ЛИЦЕ КОМЕ СЕ ПИСМЕНО ИМА ДОСТАВИТИ ОДСУТНО У ДУЖЕМ ВРЕМЕНСКОМ ПЕРИОДУ, ПИСМЕНО ЋЕ СЕ ВРАТИТИ СУДУ УЗ НАЗНАЧЕЊЕ ГДЕ СЕ ОДСУТНИ НАЛАЗИ.

Члан 143.

Странка је дужна да саопшти суду адресу противне странке којој писмено треба лично да се достави.

Ако странка којој је суд наложио да допуни поднесак навођењем тачне адресе противне странке којој писмено треба да се достави није у могућности да сама сазна адресу и о томе поднесе суду доказе, суд ће од надлежног органа да прибави потребне податке.

ОРГАН НАДЛЕЖАН ЗА ВОЂЕЊЕ ЕВИДЕНЦИЈЕ ПРЕБИВАЛИШТА И БОРАВИШТА ДУЖАН ЈЕ ДАТИ ПОДАТКЕ СТРАНЦИ КОЈОЈ ЈЕ СУД ПИСМЕНО НАЛОЖИО ДОСТАВЉАЊЕ ТАЧНЕ АДРЕСЕ ПРОТИВНЕ СТРАНКЕ.

Члан 145.

Странка или њен законски заступник која одсуствује дуже од 30 дана са адресе на коју је достављање већ извршено, дужна је да о томе обавести суд и одреди пуномоћника за примање писмена, А АКО ТО НЕ УЧИНИ ДОСТАВЉАЊЕ ЋЕ СЕ ИЗВРШИТИ У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 144. СТАВ 2. ОВОГ ЗАКОНА.

Члан 148.

Потврду о извршеном достављању (доставницу) потписују прималац и достављач, пуним именом и презименом уз означање својства примаоца. Прималац ће на доставници словима сам да напише дан пријема.

Ако је прималац неписмен или није у стању да се потпише, достављач ће да напише његово име и презиме и словима дан пријема и забележи на доставници разлог због кога прималац није ставио свој потпис.

Ако прималац одбије да потпише доставницу, достављач ће то да забележи на доставници и напише словима дан предаје чиме се сматра да је достављање извршено.

Ако је достављање извршено по одредби члана 141. ~~став 2.~~ овог закона, на доставници ће да се забележи дан и час покушаја достављања, као и назнака да је остављено обавештење из члана 141. ~~став 2.~~ овог закона.

Ако је по одредбама овог закона писмено предато другом лицу, а не ономе коме је писмено требало да се достави, достављач ће на доставници да назначи однос та два лица.

Ако је на доставници нетачно назначен датум достављања, сматраће се да је достављање извршено оног дана кад је писмено предато.

Члан 193.

~~Лице која намерава да поднесе тужбу против Републике Србије, дужно је да пре подношења тужбе Републичком јавном правобранилаштву достави~~

~~предлог за мирно решавање спора, осим ако је посебним прописом предвиђен рок за подношење тужбе. Предлог за мирно решавање спора мора да садржи све податке из члана 192. овог закона.~~

~~Подношењем предлога из става 1. овог члана настаје застој рока застарелости у трајању од 60 дана.~~

~~Ако у року из става 2. овог члана Републички јавни правобранилац не одговори на предлог, сматра се да предлог није прихваћен и у том случају лице из става 1. овог члана може да поднесе тужбу надлежном суду.~~

~~Суд ће да одбаци тужбу као недозвољену, ако није поднет предлог из става 1. овог члана, односно ако није протекао рок из става 2. овог члана.~~

~~Споразум постигнут између Републичког јавног правобраниоца и лица из става 1. овог члана има снагу извршне исправе.~~

~~Одредбе ст. 1. до 5. овог члана сходно се примењују и у случају подношења тужбе против јединице територијалне аутономије и локалне самоуправе, када се предлог за мирно решавање спора подноси надлежном правобранилаштву, односно овлашћеном заступнику јединице територијалне аутономије и локалне самоуправе.~~

~~Одредбе ставова 1. до 5. овог члана не примењују се ако је посебним законом прописан поступак за мирно решавање спора или медијације, који се односи на спорове са Републиком Србијом.~~

Члан 204.

Ако странка отуђи ствар или право о коме тече парница, то не спречава да се парница међу истим странкама доврши.

Лице које је прибавило ствар или право о коме тече парница може да ступи у парницу уместо тужиоца, односно туженог само ако на то пристану обе странке.

~~У случају из става 1. овог члана пресуда има дејство и у односу на етицаоца.~~

Члан 211.

Нужно супарничарство постоји ако по закону или због природе правног односа тужбом морају да се обухвате сва лица која су учесници материјалноправног односа.

Ако сва лица из става 1. овог члана нису обухваћена тужбом као странке, суд ће да одбије тужбени захтев као неоснован **ПОСТУПИ НА НАЧИН ПРОПИСАН ЧЛАНОМ 101. ОВОГ ЗАКОНА.**

О нужном супарничарству суд води рачуна по службеној дужности.

Члан 230.

Не доказују се чињенице које је странка признала пред судом у току парнице, ~~односно чињенице које није оспорила.~~

Суд може да одлучи да се доказују и признате чињенице ако сматра да странка њиховим признањем иде за тим да располаже захтевом којим не може располагати (члан 3. став 3).

Суд ће, узимајући у обзир све околности, да оцени да ли ће да узме за признату или оспорену чињеницу коју је странка прво признала, а после потпуно или делимично оспорила или ограничила признање додавањем других чињеница.

Не доказују се чињенице које су општепознате.

Члан 245.

Сведоци се, по правилу, саслушавају непосредно на рочишту.

~~Суд може решењем да одлучи да се изведе доказ читањем писане изјаве сведока, у којој се наводе сазнања о битним спорним чињеницама, одакле су му оне познате и у каквом је односу са странкама у поступку. Писана изјава сведока мора да буде оверена у суду или од стране лица које врши јавна овлашћења. Пре давања изјаве, лице које узима изјаву мора да упозори сведока са правима и дужностима сведока прописаним овим законом.~~

~~У случају из става 2. овог члана, суд решењем може да одлучи, по службеној дужности или на предлог странака, да се сведок саслуша путем конференцијске везе, коришћењем уређаја за тонеко или оптичко снимање.~~

СУД РЕШЕЊЕМ МОЖЕ ДА ОДЛУЧИ, ПО СЛУЖБЕНОЈ ДУЖНОСТИ ИЛИ НА ПРЕДЛОГ СТРАНАКА, ДА СЕ СВЕДОК САСЛУША ПУТЕМ КОНФЕРЕНЦИЈСКЕ ВЕЗЕ, КОРИШЋЕЊЕМ УРЕЂАЈА ЗА ПРЕНОС ЗВУКА И СЛИКЕ.

Против решења из ~~ст. 2. и 3.~~ СТАВА 2. овог члана није дозвољена посебна жалба.

~~Изјаву сведока из ст. 2. и 3. СТАВА 2. овог члана може суду да поднесе странка или суд може да је затражи од сведока.~~

~~Суд може увек да позове сведока који је дао писану изјаву или чија је изјава снимљена да своје сведочење потврди пред судом на рочишту.~~

СУД МОЖЕ УВЕК ДА ПОЗОВЕ СВЕДОКА КОЈИ ЈЕ САСЛУШАН НА НАЧИН ИЗ СТАВА 2. ОВОГ ЧЛАНА ДА СВОЈЕ СВЕДОЧЕЊЕ ПОТВРДИ ПРЕД СУДОМ НА РОЧИШТУ.

Члан 253.

Позивање сведока врши се достављањем писменог позива у коме се наводи име и презиме позваног, време и место доласка, предмет по коме се позива и назначење да се позива као сведок. У позиву, сведок ће да се упозори на последице неоправданог изостанка (члан 257. став 1) и на право на накнаду трошкова (члан 258).

Сведоци који због старости, болести или тешких телесних мана не могу да се одазову позиву саслушаће се у ~~евом стану или на начин прописан одредбом члана 245. ст. 2. и 3. овог закона~~ МЕСТУ ГДЕ БОРАВЕ.

~~Суд може да наложи странци да обавести сведока чије је саслушање одређено о месту, дану и часу одржавања рочишта.~~

Члан 261.

~~Странка може суду да приложи писани налаз и мишљење вештака одговарајуће струке, у вези са чињеницама из члана 259. овог закона.~~

~~Налаз и мишљење из става 1. овог члана суд ће да достави супротној странци на изјашњавање.~~

~~Суд може решењем да одреди да се извођење доказа вештачењем спроведе читањем писаног налаза и мишљења које је странка приложила, а након изјашњавања супротне странке, у смислу члана 260. став 2. овог закона.~~

Члан 263.

~~Предлог из члана 260. овог закона, писани налаз и мишљење вештака из члана 261. овог закона, као и изјашњавање супротне странке, подноси се суду~~

~~најкасније до завршетка припремног рочишта или првог рочишта за главну расправу, ако припремно рочиште није одржано.~~

Члан 264.

Вештачење, по правилу, врши један вештак. Суд може да одреди два или више вештака ако оцени да је вештачење сложено.

Вештаци се одређују из регистра судских вештака, за одређену област вештачења.

~~Суд решењем одређује вештака, ако се странке не споразумеју о вештаку или ако доказ вештачењем није изведен на начин прописан чланом 261. овог закона.~~

Ако за одређену област вештачења нема судског вештака уписаног у регистар из става 2. овог члана, вештачење може да обави лице одговарајуће струке које ће суд да одреди. Лице које суд одреди је дужно да пре вештачења да изјаву да ће налаз и мишљење дати по правилима струке и свом најбољем знању, објективно и непристрасно.

Члан 269.

Суд одређује вештачење посебним решењем које садржи: предмет спора, предмет вештачења, ЗАДАТАК ВЕШТАКУ, рок за достављање суду налаза и мишљења у писаном облику, лично име или назив лица коме је поверено вештачење као и податке из регистра вештака.

Рок за подношење суду налаза и мишљења не може да буде дужи од 60 дана.

Препис решења доставља се вештаку и странкама заједно са позивом за рочиште за главну расправу.

Суд ће у решењу да упозори вештака да је дужан да обавести странке о дану одређеном за вештачење, ако је њихово присуство потребно, да налаз и мишљење мора да изради у складу са правилима струке објективно и непристрасно, на последице недостављања налаза и мишљења у одређеном року, односно неоправданог изостанка са рочишта и обавести га о праву на награду и накнаду трошкова.

Решење о одређивању вештака по службеној дужности, поред података из става 1. овог члана садржи и податке о износу предумја за вештачење и налог странкама за плаћање предумја у одређеном року.

Члан 271.

Ако странка има примедбе на налаз и мишљење судског вештака доставиће их у писаном облику, у року који суд одреди за изјашњавање.

~~Странка може да ангажује стручњака или другог вештака уписаног у регистар судских вештака, који ће да сачини примедбе на достављени налаз и мишљење или нов налаз и мишљење у писаном облику. На рочишту за главну расправу суд може да их прочита и да дозволи том лицу да учествује у расправи, постављањем питања и давањем објашњења.~~

~~Суд ће на рочишту да расправи примедбе и покушаће да усагласи налазе и стручна мишљења вештака. НА НАЛАЗ И МИШЉЕЊЕ ВЕШТАКА.~~

~~Ако се на рочишту не усагласе налаз и стручна мишљења вештака, односно ако суд сматра да битне чињенице нису довољно расправљене, суд ће да одреди ново вештачење које ће да повери другом вештаку и о томе ће да обавести странке.~~

~~У случају из става 4. овог члана, странке сноси трошкове вештачења на једнаке делове.~~

Члан 273.

Ако је одређено више вештака, они могу да поднесу заједнички налаз и мишљење ако се у налазу и мишљењу слажу. Ако се у налазу и мишљењу не слажу, сваки вештак посебно износи свој налаз и мишљење.

Ако се подаци вештака о њиховом налазу битно разликују или ако је налаз једног или више вештака нејасан, непотпун или у противречности сам са собом или са утврђеним околностима, а ти недостаци не могу да се отклоне поновним саслушањем вештака или се појави сумња у правилност датог мишљења, суд ће ~~на предлог странке~~ да одреди ново вештачење, у складу са чланом 271. СТАВ 3. овог закона.

Члан 274.

Против решења суда из чл. ~~261~~, 262, 264, 269. и 273. овог закона није дозвољена жалба.

Члан 277.

Странке се саслушавају, по правилу, на рочишту, непосредно.

Суд може да одлучи решењем, по службеној дужности или на предлог странке, да се странка саслуша путем конференцијске везе, коришћењем уређаја за ~~тонеко или оптичко снимање~~ ПРЕНОС ЗВУКА И СЛУКЕ, у складу са чланом 245. овог закона. Против тог решења није дозвољена посебна жалба. Странке имају право на копију снимка.

Члан 308.

Странка је дужна да најкасније на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу ако припремно рочиште није обавезно (члан 302) изнесе све чињенице потребне за образложење својих предлога, да предложи доказе којима се потврђују изнете чињенице, да се изјасни о наводима и понуђеним доказима противне странке, као и да предложи временски оквир за спровођење поступка.

Суд ће на рочишту из става 1. овог члана да утврди које су чињенице неспорне, односно општепознате и које су чињенице спорне и која би правна питања требало да се расправе.

Суд ће на рочишту из става 1. овог члана да одлучи која ће доказна средства да изведе на главној расправи и решењем ће да одреди временски оквир за спровођење поступка (члан 10. став 2).

~~Решење о одређивању временског оквира нарочито садржи: број рочишта, време одржавања рочишта, распоред извођења доказа на рочиштима и предузимања других процесних радњи, судске рокове, као и укупно време трајања главне расправе.~~

РЕШЕЊЕ О ОДРЕЂИВАЊУ ВРЕМЕНСКОГ ОКВИРА НАРОЧИТО САДРЖИ: БРОЈ РОЧИШТА, РАСПОРЕД ИЗВОЂЕЊА ДОКАЗА И ПРЕДУЗИМАЊА ДРУГИХ ПРОЦЕСНИХ РАДЊИ, КАО И УКУПНО ВРЕМЕ ТРАЈАЊА ГЛАВНЕ РАСПРАВЕ.

Суд ће предлоге за извођење доказа које не сматра битним за доношење одлуке да одбије решењем против кога није дозвољена посебна жалба.

Члан 352.

Пресуда се доноси и објављује у име народа.

ПРЕСУДА СЕ ОБЈАВЉУЈЕ УВЕК АКО ЗАКОНОМ НИЈЕ ДРУГАЧИЈЕ ПРОПИСАНО.

Ако се главна расправа одржава пред већем, пресуду доносе председник већа и чланови већа који су учествовали на рочишту на коме је главна расправа закључена. Одмах по закључењу главне расправе суд доноси пресуду коју објављује председник већа.

~~У сложенијим предметима суд може да одложи пресуде за осам дана од дана закључења главне расправе.~~

У СЛОЖЕНИЈИМ ПРЕДМЕТИМА СУД МОЖЕ ДА ОДЛОЖИ ДОНОШЕЊЕ ПРЕСУДЕ ЗА ОСАМ ДАНА ОД ДАНА ЗАКЉУЧЕЊА ГЛАВНЕ РАСПРАВЕ. У ТАКВИМ СЛУЧАЈЕВИМА ПРЕСУДА СЕ НЕЋЕ ОБЈАВЉИВАТИ, ВЕЋ ЋЕ СУД ПРЕПИС ПРЕСУДЕ ДОСТАВИТИ СТРАНКАМА

У случају из члана 319. став 2. овог закона, пресуда ће ~~да се објави~~ бити донета најкасније у року од осам дана од дана пријема списка, односно записника. Ова пресуда се неће објављивати.

Члан 353.

~~Приликом објављивања пресуде~~ **КАД СЕ ПРЕСУДА ОБЈАВЉУЈЕ**, председник већа јавно ће да прочита изреку и ако је могуће да укратко саопшти разлоге пресуде.

Приликом објављивања пресуде може да се саопшти да је суд одлучио да се о одмеравању трошкова накнадно одлучи.

Ако је јавност на главној расправи била искључена, изрека пресуде увек ће јавно да се прочита, а суд ће да одлучи да ли ће јавност да се искључи приликом објављивања разлога пресуде.

Сви присутни саслушаће читање изреке пресуде стојећи.

Члан 354.

Пресуда мора да се писано изради у року од осам дана од дана ~~објављивања~~ **ДОНОШЕЊА**. У сложенијим предметима суд може да одложи писану израду пресуде за још 15 дана.

Изворник пресуде потписује председник већа.

Странкама се доставља оверен препис пресуде са упутством о праву на изјављивање правног лека против пресуде.

~~Суд је дужан да отпреми оверени препис пресуде наредног дана од дана истека рока из става 1. овог члана.~~

Члан 355.

Писано израђена пресуда мора да садржи увод, изреку и образложење.

Увод пресуде садржи: назначење да се пресуда изриче у име народа, назив суда, име и презиме председника и чланова већа, односно судије појединца, име и презиме, пребивалиште или боравиште, односно седиште странака, њихових заступника и пуномоћника, вредност предмета спора, кратко означање предмета спора, дан закључења главне расправе; И дан кад је пресуда донета ~~и дан када је пресуда објављена.~~

Изрека пресуде садржи одлуку суда о усвајању или одбијању захтева који се тичу главне ствари и споредних тражења и одлуку о постојању или непостојању потраживања истакнутог ради пребијања (члан 359. став 3).

У образложењу суд ће да изложи: захтеве странака и њихове наводе о чињеницама на којима се ти захтеви заснивају, доказе, чињенично стање које је утврдио, као и прописе на којима је суд засновао пресуду, ако законом није другачије прописано.

У образложењу пресуде због пропуштања, пресуде на основу признања, пресуде на основу одрицања, пресуде због изостанка и пресуде донете на основу члана 291. став 2. овог закона изнеће се само разлози који оправдавају доношење оваквих пресуда.

Пресуда не садржи образложење ако су се странке одрекле права на правни лек, ако посебним законом није другачије прописано.

Члан 366.

Одредбе члана 345, члана ~~352. став 2~~, 352. СТАВ 3, члана 353. став 2, чл. 354. до 358, члана 361. став 2. и члана 362. овог закона сходно се примењују и на решења.

Члан 383.

Другостепени суд одлучује о жалби, по правилу, без расправе.

~~У случају да другостепени суд не држи расправу дужан је да одлучи најкасније у року од девет месеци од дана пријема списа првостепеног суда.~~

Ако веће другостепеног суда нађе да је ради правилног утврђења чињеничног стања потребно да се пред другостепеним судом понове већ изведени докази или докази чије је извођење одбио првостепени суд, може да закаже расправу пред другостепеним судом.

Другостепени суд ће да закаже расправу и одлучи о жалби и захтевима странака кад је у истој парници првостепена пресуда већ једанпут била укинута, а побијана пресуда се заснива на погрешно и непотпуном утврђеном чињеничном стању или су у поступку пред првостепеним судом учињене битне повреде одредаба парничног поступка, осим ако се побија пресуда на основу признања, пресуда због одрицања, пресуда због пропуштања, пресуда због изостанка, као и пресуда донета без одржавања главне расправе, ~~односно ако се ради о пресуди у спору мале вредности.~~

Ако другостепени суд отвори расправу одредиће временски оквир за спровођење поступка.

Одредба ~~става 4~~. СТАВА 3. овог члана примењује се и ако је у поновљеном поступку тужба преиначена повећањем постојећег захтева.

~~Непоступање судија у року прописаном у ставу 2. овог члана је основ за покретање дисциплинског поступка против председника већа коме је предмет додељен у рад у складу са одредбама Закона о судијама.~~

Члан 387.

Другостепени суд може у седници већа или на основу одржане расправе да:

- 1) одбаци жалбу као неблагоприятну, непотпуну или као недозвољену;
- 2) одбије жалбу као неосновану и потврди првостепену пресуду;
- 3) укине пресуду и упути предмет првостепеном суду на поновно суђење;
- 4) укине првостепену пресуду и одбаци тужбу;

- 5) преиначи првостепену пресуду и одлучи о захтевима странака;
- 6) усвоји жалбу, укине пресуду и одлучи о захтевима странака.

Другостепени суд може да укине првостепену пресуду и само у погледу висине тужбеног захтева ако нађе да у погледу одлуке о основу тужбеног захтева не постоје разлози због којих се пресуда побија, као ни разлози на које пази по службеној дужности.

У случају да је првостепена пресуда већ једанпут била укинута, другостепени суд не може да укине пресуду и упути предмет првостепеном суду на поновно суђење, ОСИМ АКО СЕ РАДИ О ПРЕСУДИ НА ОСНОВУ ПРИЗНАЊА, ПРЕСУДИ НА ОСНОВУ ОДРИЦАЊА, ПРЕСУДИ ЗБОГ ПРОПУШТАЊА И ПРЕСУДИ ЗБОГ ИЗОСТАНКА.

Другостепени суд није везан предлогом из жалбе како треба да одлучи.

Члан 392.

Другостепени суд ће решењем да укине пресуду првостепеног суда и врати предмет том суду на поновно суђење ако сматра да због нових чињеница и нових доказа (члан 372) ради правилног утврђивања чињеничног стања треба да се одржи нова главна расправа пред првостепеним судом.

Другостепени суд ће решењем да укине првостепену пресуду и врати предмет првостепеном суду на поновно суђење и ако је због погрешне примене материјалног права чињенично стање било непотпуно утврђено, ~~као и ако је то законом прописано.~~

Члан 393.

Ако је првостепеном пресудом прекорачен тужбени захтев тиме што је досуђено више од онога што је тражено, другостепени суд ће да укине првостепену пресуду у делу у коме је прекорачен тужбени захтев.

Ако је првостепеном пресудом прекорачен тужбени захтев тако што је одлучено о другоме, а не о ономе што је тужбом тражено, другостепени суд ће да укине првостепену пресуду и предмет врати на поновно суђење.

У случају из става 2. овог члана, не примењује се одредба члана 383. ~~став 4. СТАВ 3.~~ овог закона.

Члан 399.

Против решења првостепеног суда дозвољена је жалба, ако законом није другачије прописано.

Ако овај закон изричито одређује да посебна жалба није дозвољена, решење првостепеног суда може да се побија само у жалби против коначне одлуке.

Против решења о одређивању привремене мере дозвољена је посебна жалба, осим ако законом није другачије прописано.

Против решења другостепеног суда није дозвољена жалба, изузев против решења из члана 186, ~~члана 187.~~ ЧЛАНА 188. став 1, члана 189, члана 243. став 1, члана 257. ст. 1. и 2, члана 267. ст. 1. до 3, члана 272, члана 333. став 1. и члана 334. став 1. овог закона.

У случају да је решење из става 4. овог члана донело веће апелационог суда о жалби против тог решења одлучује друго веће од троје судија тог суда.

Члан 402.

У поступку по жалби против решења сходно се примењују одредбе овог закона које се односе на жалбу против пресуде, осим одредбе члана 383. ~~СТАВ 4.~~ СТАВ 3. овог закона, уколико овим законом није другачије прописано.

Члан 403.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

~~Ревизија је увек дозвољена када је то посебним законом прописано.~~

~~Ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима кад се тужбени захтев односи на утврђење права својине на непокретностима или потраживање у новцу, на предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност 100.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.~~

~~РЕВИЗИЈА ЈЕ УВЕК ДОЗВОЉЕНА:~~

- ~~1) КАД ЈЕ ТО ПОСЕБНИМ ЗАКОНОМ ПРОПИСАНО;~~
- ~~2) КАД ЈЕ ДРУГОСТЕПЕНИ СУД ПРЕИНАЧИО ПРЕСУДУ И ОДЛУЧИО О ЗАХТЕВИМА СТРАНАКА;~~
- ~~3) КАД ЈЕ ДРУГОСТЕПЕНИ СУД УСВОЈИО ЖАЛБУ, УКИНУО ПРЕСУДУ И ОДЛУЧИО О ЗАХТЕВИМА СТРАНАКА.~~

~~РЕВИЗИЈА НИЈЕ ДОЗВОЉЕНА У ИМОВИНСКОПРАВНИМ СПОРОВИМА АКО ВРЕДНОСТ ПРЕДМЕТА СПОРА ПОБИЈЕНОГ ДЕЛА НЕ ПРЕЛАЗИ ДИНАРСКУ ПРОТИВВРЕДНОСТ ОД 40.000 ЕВРА ПО СРЕДЊЕМ КУРСУ НАРОДНЕ БАНКЕ СРБИЈЕ НА ДАН ПОДНОШЕЊА ТУЖБЕ.~~

Члан 404.

Ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени апелационог суда, ~~односно~~ Врховног касационог суда, потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

~~О дозвољености ревизије из става 1. овог члана решењем одлучује апелациони суд у већу од троје судија који нису учествовали у доношењу другостепене пресуде.~~

~~О ДОЗВОЉЕНОСТИ И ОСНОВАНОСТИ РЕВИЗИЈЕ ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ОДЛУЧУЈЕ ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД У ВЕЋУ ОД ПЕТ СУДИЈА.~~

~~Против решења из става 2. овог члана којим се не дозвољава ревизија, дозвољена је жалба Врховном касационом суду.~~

Члан 407.

Ревизија може да се изјави због:

- 1) битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 2) овог закона;
- 2) битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. ~~тач. 6);~~ ТАЧ. 1), 6), 7), 8), 10) и 11) овог закона, под условом да су истицане у жалби, односно да су учињене у поступку пред другостепеним судом;
- 3) битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. овог закона која је учињена у поступку пред другостепеним судом;

4) погрешне примене материјалног права;

5) прекорачења тужбеног захтева само ако је та повреда учињена у поступку пред другостепеним судом.

Ревизија не може да се изјави због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања, осим у случају из члана 403. став 2. овог закона.

Члан 410.

Неблаговремену, непотпуно или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта.

Ревизија је недозвољена ако:

1) је ревизију изјавило лице које није овлашћено на подношење ревизије;

2) ревизија није изјављена преко пуномоћника АДВОКАТА;

3) је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију;

4) лице које је изјавило ревизију нема правни интерес за подношење ревизије;

5) је ревизија изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3), осим из члана 404. овог закона.

Члан 416.

Ако Врховни касациони суд утврди да је материјално право погрешно примењено, пресудом ће да усвоји ревизију и преиначи побијану пресуду.

Ако Врховни касациони суд нађе да је због погрешне примене материјалног права чињенично стање непотпуно утврђено и да због тога нема услова за преиначење побијане пресуде, решењем ће да усвоји ревизију, укине у целини или делимично пресуду првостепеног и другостепеног суда или само пресуду другостепеног суда и предмет врати на поновно суђење истом или другом већу првостепеног, односно другостепеног суда, ~~као и ако је то законом прописано~~ (члан 392. став 2).

Ако Врховни касациони суд нађе да је у случају из члана 403. став 2. ТАЧКА 1) овог закона чињенично стање погрешно или непотпуно утврђено, укинуће другостепену пресуду и вратиће предмет другостепеном суду на поновно одлучивање.

Члан 427.

Из разлога наведених у члану 426. тач. 1) ~~до 4)~~ ДО 3) овог закона не може да се захтева понављање поступка, ако је тај разлог био без успеха изнет у ранијем поступку.

Због разлога наведених у члану 426. тач. 1) и 2) и тач. 7) до 9) овог закона, понављање поступка може да се дозволи само ако странка без своје кривице није могла те околности да изнесе пре него што је ранији поступак окончан правноснажном судском одлуком.

Члан 428.

Предлог за понављање поступка подноси се у року од 60 дана, и то:

1) у случају из члана 426. тач. 1) и 2) овог закона, од дана када је одлука достављена странци;

2) у случајевима из члана 426. тачка 3) овог закона, ако је у поступку као тужилац или тужени учествовало лице које не може да буде странка у поступку, од дана када је одлука достављена том лицу; ако странку која је правно лице није заступало овлашћено лице, или ако парнично неспособну странку није

заступао законски заступник, од дана кад је одлука достављена странци, односно њеном законском заступнику, а ако законски заступник, односно пуномоћник странке није имао потребно овлашћење за вођење парнице или за поједине радње у поступку, од дана кад је странка сазнала за овај разлог;

3) у случајевима из члана 426. тач. 4) до 6) овог закона, од дана када је странка сазнала за правноснажну пресуду у кривичном поступку, а ако кривични поступак не може да се спроведе, онда од дана кад је сазнала за обуставу тог поступка или за околности због којих поступак не може да се покрене;

4) у случајевима из члана 426. тач. 7), 8), 11) и 12) овог закона, од дана када је странка могла да употреби правноснажну одлуку која је разлог за понављање поступка;

5) у случају из члана 426. тачка 9) овог закона, од дана када је одлука којом је надлежни орган правноснажно решио претходно питање на коме је одлука заснована достављена странци;

6) у случају из члана 426. тачка 10) овог закона, од дана када је странка могла да изнесе суду нове чињенице, односно нова доказна средства.

Ако би рок из става 1. овог члана почео да тече пре него што је одлука постала правноснажна, тај рок се рачуна од правноснажности одлуке, ако против ње није био изјављен правни лек, односно од достављања правноснажне одлуке суда изречене у последњем степену.

По протеку рока од пет година од дана кад је одлука постала правноснажна, предлог за понављање поступка не може да се поднесе, ОСИМ АКО СЕ ПОНАВЉАЊЕ ТРАЖИ ИЗ РАЗЛОГА НАВЕДЕНИХ У ЧЛАНУ 426. ТАЧ. 11) И 12) ОВОГ ЗАКОНА.

Изузетно од става 3. овог члана, предлог за понављање поступка из разлога наведених у члану 426. став 1. тачка 2) овог закона не може да се поднесе по протеку рока од десет година од дана кад је одлука постала правноснажна.

Члан 430.

Неблаговремене (члан 428), непотпуне (члан 429. став 2) или ~~недозвољене (члан 428)~~ НЕДОЗВОЉЕНЕ (ЧЛАН 85. СТАВ 3. И ЧЛАН 428) предлоге за понављање поступка одбациће решењем првостепени суд без одржавања рочишта.

Ако суд не одбаци предлог, доставиће примерак предлога противној странци по одредбама члана 141. овог закона, која има право да у року од 30 дана одговори на предлог. Када суду стигне одговор на предлог или када протекне рок за давање одговора, суд ће да одреди рочиште за расправљање о предлогу.

ЧЛАН 433А

ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА ПРЕД ВРХОВНИМ КАСАЦИОНИМ СУДОМ МОЖЕ СЕ ЗАХТЕВАТИ САМО ИЗ РАЗЛОГА НАВЕДЕНИХ У ЧЛАНУ 426. ТАЧ. 1), 6), 11) И 12) ОВОГ ЗАКОНА АКО СЕ РАЗЛОГ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА ОДНОСИ ИСКЉУЧИВО НА ПОСТУПАК ПРЕД ВРХОВНИМ КАСАЦИОНИМ СУДОМ.

ПРЕДЛОГ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА ПОДНОСИ СЕ ПРЕКО ПРВОСТЕПЕНОГ СУДА.

УКОЛИКО НЕ ОДБАЦИ ПРЕДЛОГ (ЧЛАН 430. СТАВ 1), ПРВОСТЕПЕНИ СУД ЋЕ ГА ДОСТАВИТИ ПРОТИВНОЈ СТРАНЦИ НА ОДГОВОР.

КАДА СУДУ СТИГНЕ ОДГОВОР НА ПРЕДЛОГ ИЛИ КАДА ПРОТЕКНЕ РОК ЗА ДАВАЊЕ ОДГОВОРА (ЧЛАН 430. СТАВ 2), ПРВОСТЕПЕНИ СУД ЋЕ СПИСЕ ДОСТАВИТИ ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ.

АКО ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД НАЂЕ ДА ЈЕ ПРЕДЛОГ ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА ОСНОВАН, УКИНУЋЕ СВОЈУ РАНИЈУ ОДЛУКУ И ДОНЕТИ НОВУ ОДЛУКУ О ГЛАВНОЈ СТВАРИ.

НОВУ ОДЛУКУ О ГЛАВНОЈ СТВАРИ ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД ЋЕ ДОНЕТИ БЕЗ РАСПРАВЕ.

Члан 440.

Суд ће у пресуди којом налаже извршење неке чинидбе да одреди рок од осам дана за њено извршење.

~~Ако тужени не дође на рочиште за главну расправу, а уредно је позван, суд ће да одржи рочиште и одлучи на основу утврђеног чињеничног стања.~~

АКО ТУЖЕНИ НЕ ДОЂЕ НА РОЧИШТЕ ЗА ГЛАВНУ РАСПРАВУ, А УРЕДНО ЈЕ ПОЗВАН, СУД МОЖЕ ДА ОДРЖИ РОЧИШТЕ И ДОНЕСЕ ОДЛУКУ НА ОСНОВУ УТВРЂЕНОГ ЧИЊЕНИЧНОГ СТАЊА.

О последици изостанка са рочишта за главну расправу из ~~става 1.~~ СТАВА 2. овог члана, суд ће да упозори туженог у позиву за рочиште.

Члан 445.

Пресудом у парницама поводом колективних уговора суд изриче како гласи одредба у колективном уговору којом се уређује спорно питање из колективног уговора. Изрека пресуде представља саставни део колективног уговора све док он важи.

Суд ће у пресуди којом налаже извршење неке чинидбе да одреди рок за њено извршење.

ПРЕСУДА ИЗ СТАВА 1. ОВОГ ЧЛАНА ОБЈАВЉУЈЕ СЕ У „СЛУЖБЕНОМ ГЛАСНИКУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ”.

Члан 452.

Суд ће у одлуци којом налаже странкама испуњење дужности да одреди рок за њено испуњење.

Рок за изјављивање жалбе против одлуке суда је осам дана.

Из оправданих разлога суд може да одлучи да жалба не задржава извршење решења.

У поступку по жалби против првостепене одлуке донете у парници због сметања државине сходно се примењују одредбе члана 383. ~~став 4.~~ СТАВ 3. и чл. 384. и 385. овог закона.

Против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Члан 475.

Ако тужилац не дође на рочиште за главну расправу, а уредно је позван, сматраће се да је повукао тужбу.

Ако тужени не дође на ПРВО рочиште за главну расправу, а уредно је позван, суд ће да донесе пресуду због изостанка (члан 351).

Члан 479.

Пресуда или решење којим се окончава парница у поступку о споровима мале вредности може да се побија само због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. овог закона и због погрешне примене материјалног права.

Поводом жалбе у поступку о споровима мале вредности не примењују се одредбе члана 392. овог закона.

Против првостепене пресуде, односно решења из става 1. овог члана странке могу да изјаве жалбу у року од осам дана.

Рок за жалбу рачуна се од дана објављивања пресуде, односно решења, а ако је пресуда, односно решење достављено странци, рок се рачуна од дана достављања.

У поступку о споровима мале вредности, рок из члана 345. ~~став 2. и члана 356. став 1.~~ СТАВ 2, ЧЛАНА 356. СТАВ 1. И ЧЛАНА 380. СТАВ 1. овог закона је осам дана.

Против одлуке другостепеног суда није дозвољена ревизија.

Члан 485.

Ревизија у привредним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од ~~300.000 евра~~ 100.000 ЕВРА по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.